

AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
IM. KSIECIA MIESZKA I W POZNANIU

WYDZIAŁ LEKARSKI
KIERUNEK LEKARSKI
JEDNOLITE STUDIA MAGISTERSKIE
PROFIL OGÓLNOAKADEMICKI

SZCZEGÓŁOWY PROGRAM ZAJĘĆ

Informacje ogólne

Nazwa zajęć:													
AKSJOLOGICZNA KONCEPCJA CZŁOWIEKA													
1. Kod zajęć: L_I-1/2_78B				2. Liczba punktów ECTS: 1									
3. Kierunek:		Lekarski		6. Liczba godzin:			ogółem	wyklady	e-learning	ćwiczenia	konwersatoria	Praktyczne nauczanie kliniczne	Praktyki zawodowe
4. Rok studiów		I		7. Zajęcia stacjonarne:			15				15		
5. Semestr:		II		8. Poziom studiów:			JEDNOLITE MAGISTERSKIEJ						
Koordinator przedmiotu i osoby prowadzące zajęcia: Prof. dr hab. Bolesław Andrzejewski													
9. Forma zaliczenia:		Zaliczenie		10. Język wykładowy:			Polski						

Informacje szczegółowe

1. Cele kształcenia 5 – 10 (intencje wykładowcy):	
C 1.	Nabycie wiedzy przez studentów z zakresu charakterystyki koncepcji aksjologicznych wybranych filozofów.
C 2.	Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami w aksjologii w kontekście filozofii człowieka

2. Wymagania wstępne:	
Brak.	

3. Efekty uczenia się wybrane dla zajęć:

W zakresie wiedzy

Symbol efektu uczenia się	Symbol przedmiotowego efektu kształcenia	Opis zmodyfikowanego dla zajęć założonego efektu uczenia się (Po zakończeniu zajęć dla potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się słuchacz:)	Sposób weryfikacji efektu	Symbol postawionego celu/ów
D.W16.	L_78B-I_D.W16.	Zna i rozumie główne pojęcia, teorie, zasady etyczne służące jako ogólne ramy właściwego interpretowania i analizowania zagadnień moralno-medycznych;	Zaliczenie w formie pisemnej	C2
D.W22.	L_78B-I_D.W22.	Zna i rozumie proces kształtowania się nowych specjalności w zakresie dyscypliny naukowej – nauki medyczne i osiągnięcia czołowych przedstawicieli medycyny polskiej i światowej;		C1

W zakresie umiejętności

Symbol efektu uczenia się	Symbol przedmiotowego efektu kształcenia	Opis zmodyfikowanego dla zajęć założonego efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektu	Symbol postawionego celu/ów
D.U14.	L_78B-I_D.U14.	Potrafi rozpoznawać etyczny wymiar decyzji medycznych i odróżniać aspekty faktualne od normatywnych;	Obserwacja, dyskusja	C1, C2

W zakresie kompetencji społecznych

Symbol efektu uczenia się	Symbol przedmiotowego efektu kształcenia	Opis zmodyfikowanego dla zajęć założonego efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektu	Symbol postawionego celu/ów
K.4.	L_78B-I_K.4.	Posiada świadomość własnych ograniczeń i umiejętność stałego dokształcania się.	Obserwacja, dyskusja	C1, C2

4. Treści programowe:		
Symbol treści programowych	Treści programowe	Odniesienie do efektów uczenia się
KONWERSATORIA		
T1	Pojęcie aksjologii.	D.W16., D.W22., D.U14., K.4.
T2	Aksjologiczna koncepcja człowieka na przykładzie myśli Sokratesa.	
T3	Aksjologiczna koncepcja człowieka na przykładzie myśli Platona.	
T4	Aksjologiczna koncepcja człowieka na przykładzie myśli Świętego Augustyna i Świętego Tomasza	
T5	Kartezjański dualizm antropologiczno-filozoficzny	
T6	Romantyczna ekologiczna koncepcja człowieka – Schelling, Novalis, papież Franciszek	
T7	Aksjologiczna koncepcja człowieka na przykładzie myśli Schelera.	
T8	Aksjologiczna koncepcja człowieka na przykładzie myśli Pascala. Pragmatyzm	
T9	Karol Wojtyła i jego myśl.	
T10	Człowiek w ujęciu filozofii racjonalistycznej – Leibniz, Kant	
T11	Intelektualizm etyczny Etyka obowiązku i etyka troski Filozofia dialogu Egzystencjalizm Utylitaryzm Personalizm Humanizm	
T12	Problemy bioetyczne a aksjologia.	

5. Warunki zaliczenia: (typ oceniania D – F – P)/metody oceniania/ kryteria oceny:
<p>D – DIAGNOSTYCZNY – sprawdziany, odpowiedzi ustne. F – FORMUŁUJĄCE – obserwacja studenta. P – PODSUMOWUJĄCE – test końcowy.</p> <p>Zaliczenie: test zawierający 20 pytań jednokrotnego wyboru zawierających wszystkie elementy realizowanego przedmiotu (P). Przedmiot kończy się zaliczeniem . By podejść do zaliczenia końcowego z przedmiotu, warunkiem jest pozytywne zaliczenie poszczególnych części przedmiotu oraz obecność na zajęciach.</p>

Progi procentowe: test 93%-100% bardzo dobry -5,0 84%-92% ponad dobry -4,5 76%-83% dobry-4,0 68%-75% dość dobry -3,5 60%-67% dostateczny -3,0 poniżej 60% niedostateczny -2,0	5	Bardzo dobry – znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
	4,5	Ponad dobry – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
	4	Dobry – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
	3,5	Dość dobry – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
	3	Dostateczny – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami (próg 60%)
	2	Niedostateczny – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje (poniżej 60%)

6. Metody prowadzenia zajęć:

Konwersatoria, prezentacja multimedialna, film, dyskusja.

7. Literatura (podajemy wyłącznie pozycje do przeczytania przez słuchaczy a nie wykorzystywane przez wykładowcę)

Literatura obowiązkowa:	Literatura zalecana:
Wojtyła K: <i>Pamięć i tożsamość</i> . Znak Kraków 2005.	Andrzejewski B., Historia filozofii niemieckiej, PK, Koszalin 2007
Stróżewski W.: <i>O wielkości</i> . Znak Kraków 2002.	Andrzejewski B., Filozofia słowa, UAM, Poznań 2016
Tatarkiewicz W.: <i>Historia filozofii</i> . PWN, Warszawa 2007.	Andrzejewski B., Portraits der Nationen, mit der Interphilosophie gezeichnet, Koenigshausen&Neumann, Wuerzburg 2011

8. Kalkulacja ECTS – proponowana: (na podstawie poniższego przykładu)

Forma aktywności/obciążenie studenta	Godziny na realizację
Godziny zajęć (wg harmonogramu realizacji programu studiów) z wykładowcą	60
Praca własna studenta	
Studia literaturowe	10
SUMA GODZIN	70
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ	2

Niniejszy dokument jest własnością ANS im. Księcia Mieszka I i nie może być kopiowany, przetwarzany, publikowany, przegrywany, przesyłany pocztą, przekazywany, rozpowszechniany lub dystrybuowany w inny sposób. Dokument podlega ochronie wynikającej z ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawie z dnia z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).